

## **Bijlage 9b - Plan van Aanpak Werking van het systeem**

TN484069

versie D001

Doelstelling:

Aanbesteder is van mening dat een heldere en concrete zienswijze op de werking tijdens de beheerfase bijdraagt aan het realiseren van een goed functionerend en betrouwbaar werkend systeem. Aanbesteder is op zoek naar een partij die op een procesmatige en beheerste wijze komt tot een systeem dat past bij de opgestelde vraagspecificatie.

Inschrijver dient een Plan van Aanpak in te dienen waarin wordt ingegaan op de navolgende aspecten. Het Plan van Aanpak wordt beoordeeld op de mate waarin onderstaande punten aannemelijk worden gemaakt:

Het Plan van Aanpak is gespecificeerd in twee deelonderwerpen:

- 1) De mate waarin de Inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt in het proces van Onboarding Meetstroom en Onboarden Sensor (zoals beschreven de vraagspecificatie);
- 2) Een beschrijving van proces van storingssignalering tot en met storingsoplossing.

### **Deelonderwerp 1: De mate waarin de Inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt in het proces van Onboarding Meetstroom en Onboarden Sensor (zoals beschreven de vraagspecificatie).**

De mate waarin de Inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt in het proces van Onboarding Meetstroom (zoals beschreven in de vraagspecificatie). In de beschrijving dient ten minste aandacht te worden besteed aan:

- a. De interactie met de huisinstallateur (ondersteuning bij voorbereiding, plaatsing, registratie) met daarbij aandacht voor het voorkomen van fouten;
- b. De gebruiksvriendelijkheid van de app of webapplicatie waarmee de registratie en mutaties worden afgehandeld door de huisinstallateur;
- c. Een beschrijving van de wijze hoe mutaties in het systeem (de actie dat een sensor wordt vervangen, verwijderd of toegevoegd aan een meetstroom) verwerkt worden;
- d. Een beschrijving van de risico's die Inschrijver ziet in relatie tot de verwerking van mutaties en de door inschrijver voorgestelde maatregelen om deze risico's te mitigeren.

### **Deelonderwerp 2: Een beschrijving van proces van storingssignalering tot en met storingsoplossing.**

Een beschrijving van proces van storingssignalering tot en met storingsoplossing. In de beschrijving dient ten minste aandacht te worden besteed aan:

- a. De mate waarin hoe de OG in staat wordt gesteld om de prestaties en daarmee de kwaliteit van het Systeem te monitoren;
- b. Een beschrijving van het onderhouds-/ prestatiedashboard in relatie tot de storingen;
- c. Op welke wijze dit proces bijdraagt aan het behalen van de aan het systeem gestelde eisen t.a.v. betrouwbaarheid en leveringszekerheid;
- d. De risico's die Inschrijver ziet in relatie tot de van deelonderwerp 2 genoemde aspecten van het project en de door inschrijver voorgestelde maatregelen om deze risico's te mitigeren.

De deelonderwerpen in het Plan van Aanpak dienen per deelonderwerp beantwoord te worden in de volgorde zoals de deelonderwerpen staan in deze bijlage.

### **Beoordelingsaspecten**

Dit Plan van Aanpak wordt beoordeeld op basis van de volgende beoordelingsaspecten:

- In welke mate draagt het Plan van Aanpak bij aan de doelstelling? Beoordeelaars letten hierbij op de beoordelingselementen compleet, consistent, relevant en onderbouwd.

1. De mate waarin de inschrijver **compleet** is in zijn beantwoording:

Een antwoord is compleet als alle aandachtspunten in de vraagstelling terugkomen in de beantwoording en daarbij het antwoord volledig is;

2. De mate waarin de beantwoording (op onderdelen) van vragen **consistent** is:  
Een antwoord is consistent als er geen tegenstrijdigheden tussen de antwoorden en er geen tegenstrijdigheden in het antwoord zitten;
3. De mate waarin de inschrijver **relevant** is in zijn beantwoording:  
Een antwoord is relevant als het antwoord aansluit op de in gevraagde dienstverlening benoemde eisen, doelstellingen, uitgangspunten en randvoorwaarden zoals beschreven in de Vraagspecificatie.
4. De mate waarin de inschrijver (de kwaliteit van) het antwoord heeft **onderbouwd** en door gebruik te maken van:
  - Haar eigen (aantoonbare) ervaring;
  - In de markt gangbare methoden en technieken;
  - (eigen) Best practices, standaarden;
  - Periodieke reviews als basis voor verbeteringen.

Het Plan van Aanpak wordt door 3 beoordelaars, bestaande uit projectleider ProRail, projectleider aanbesteding Movares, adviseur Movares, per deelonderwerp beoordeeld. ProRail behoudt zich het recht voor om in geval van overmacht/onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld: ziekte/ander dienstverband) de samenstelling van de beoordelingscommissie te wijzigen.

De individuele beoordelaars geven o.b.v. de beoordelingsaspecten een rapportcijfer aan het deelonderwerp:

Rapportcijfer per (sub)deelonderwerp:

3 = Zeer goed

2 = Goed

1 = Voldoende

0 = Onvoldoende

De individuele beoordelingen worden ingebracht in een plenair overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling van het Plan van Aanpak Werking van het systeem. De definitieve eindscore van het Plan van Aanpak wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Er zijn maximaal **6 punten** voor het Plan van Aanpak te behalen conform onderstaande tabel:

| Deelonderwerp   | Maximaal aantal punten |
|---|------------------------|
| 1. De mate waarin de Inschrijver de Opdrachtgever ontzorgt in het proces van Onboarding Meetstroom en Onboarden Sensor (zoals beschreven de vraagspecificatie); | 3                      |
| 2. Een beschrijving van proces van storingssignalering tot en met storingsoplossing.  | 3                      |

#### In te dienen documenten

Het Plan van Aanpak dat **maximaal 6 pagina's A4** omvat, lettertype Arial 10pt, regelafstand 1.0 (direct bij inschrijving in te dienen). Het voorblad en de inhoudsopgave tellen niet mee voor het maximaal aantal pagina's.

Voor het Plan van Aanpak geldt dat indien inschrijvers afwijken van de voorgeschreven maximum aantal pagina's, de pagina's die het maximum overschrijden niet in de beoordeling zullen worden meegenomen.

| <b>Beoordeling</b>              | <b>Omschrijving</b>   |
|---------------------------------|---|
| <b>Zeer goed<br/>(3 punten)</b> | De aanpak van het deelonderwerp draagt goed bij aan het bereiken van de doelstelling. Tevens wordt goed invulling gegeven aan alle vier de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd). Tot slot is er minimaal één positieve, verrassende en vernieuwend element aangeboden die voor ProRail meerwaarde biedt boven het minimaal gevraagde. |
| <b>Goed<br/>(2 punten)</b>      | De aanpak van het deelonderwerp draagt ruim voldoende tot goed bij aan het bereiken van de doelstelling. Tevens wordt goed invulling gegeven aan alle vier de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd).   |
| <b>Voldoende<br/>(1 punt)</b>   | De aanpak van het deelonderwerp draagt voldoende bij aan het bereiken van de doelstelling. Er wordt onvoldoende invulling gegeven aan één van de beoordelingselementen (compleet, consistent, relevant, onderbouwd).  |
| <b>Onvoldoende</b>              | Inschrijving wordt ter zijde gelegd en uitgesloten van de procedure.  |

De maximale fictieve korting is 20%. Deze wordt als volgt berekend:

$$(\text{Aantal behaalde punten} / \text{Maximaal aantal te behalen punten}) \times 20\% = \text{fictieve korting op de inschrijfsom.}$$

De fictieve korting wordt afgerond op 2 decimalen.

Voorbeeld:

Als de beoordelingscommissie tijdens het consensusoverleg tot de definitieve eindscore voor een plan van aanpak komt tot 4 punten dan levert dit een fictieve korting op de inschrijfsom op van  $((4/6) \times 20\%) = 13,33\%$ .

Het totaalbedrag aan fictieve korting voor het Plan van Aanpak Werking van het systeem wordt verrekend met de inschrijfprijs (conform Annex 5 Inschrijvingsformulier IoT).